

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 12/14/2020 5:30:18 PM
Subject: RE: ter akkoord: Website BIG - De Wet BIG in crisis- en noodsituaties
Received: Mon 12/14/2020 5:30:19 PM
[Website BIG - De Wet BIG in crisis- en noodsituaties.docx](#)

Hoi [redacted]
 Wat mij betreft akkoord om dit zo op de website van het CIBG te plaatsen. Verstandig om dit nu op orde te hebben.
 Ik neem [redacted] mee in de cc, zijn zij ook op de hoogte.
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 16:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: ter akkoord: Website BIG - De Wet BIG in crisis- en noodsituaties

Ha [redacted]
 Zoals vanmiddag tijdens ons PO besproken: zou je hier even een blik op willen werpen?
 Dank!
 Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:07
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: ter akkoord: Website BIG - De Wet BIG in crisis- en noodsituaties

Ha [redacted]
 Tijdens de begrotingsbehandeling kwam het vaccineren ook aan bod en wie dat dan mocht doen. [redacted] had inhoudelijke
 beantwoording voorbereid mocht het aan de orde komen, maar dat was uiteindelijk niet nodig.
 Wel bleek er op de website van het BIG-register wat verouderde informatie te staan over de Wet BIG in crisis- en noodsituaties
 en wie dan de voorbehouden handelingen mag verrichten.

Nu dat wellicht een wat actueler thema gaat worden de komende tijd leek het goed om die tekst even te actualiseren. De
 belangrijkste wijzigingen, met dank aan [redacted] zijn:

- Aanpassen terminologie: op basis van de wet is het is een opdrachtconstructie en geen verlengde arm constructie;
- Verduidelijking van bepaalde passages conform de tekst en bedoeling van de Wet BIG
- En tot slot is de passage verwijderd dat het inzetten van voormalig zorgverleners niet betekent dat zij ook de beroepstitel
 mogen voeren. Dat roept in deze crisistijd alleen maar vragen op. Immers, voormalig geregistreerden mogen zich (bijv.)
 verpleegkundige/arts niet praktiserend noemen. Dat zou nogal vreemd overkomen als zij bijspringen in de zorg. Los
 daarvan gaat de IGJ zich in een crisis niet bezighouden met eventueel telmismisbruik en boetes geven aan voormalig
 geregistreerden die te hulp schieten.

Akkoord om dit zo af te voor te leggen aan het CIBG met het verzoek dit aan te passen op de website?
 We hebben nog maar even de afstemmingslijn van het covid-team gekozen, omdat eerdere CIBG correspondentie op dit
 onderwerp ook aan jou en [redacted] is voorgelegd.

Dank!
 Groeten,
 [redacted]